

Prof. Dr. Alfred Toth

## Iteration und Akkretion bei den peirceschen Zeichenklassen

1. Beispiele für semiotische Iteration und Akkretion wurden bereits in Toth (2010) und dann kürzlich in Toth (2026a, b) behandelt. Zu Erinnerung (vgl. Toth 2026c): Eigentrajektische Abbildungen der Form  $T(abbc)$  sind immer iterativ, vgl.  $T(1, 2, 2, 3) = (1, 2, 2, 3)$ . Dagegen sind nicht-eigentrajektische Abbildungen der Form  $T(abcd)$  immer akkretiv, vgl.  $(1, 2, 3, 2) = (1, 3, 2, 2)$ .

### 2. Iteration und Akkretion bei den peirceschen Zeichenklassen

3.1 2.1 1.1

$$T(3.1, 2.1, 1.1) = (3.2, 1.1, 2.1, 1.1)$$

$$T(3.2, 1.1, 2.1, 1.1) = (3.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.1)$$

$$T(3.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.1) = (3.2, 1.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.1)$$

3.1 2.1 1.2

$$T(3.1, 2.1, 1.2) = (3.2, 1.1, 2.1, 1.2)$$

$$T(3.2, 1.1, 2.1, 1.2) = (3.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.2)$$

$$T(3.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.2) = (3.2, 1.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.2)$$

3.1 2.1 1.3

$$T(3.1, 2.1, 1.3) = (3.2, 1.1, 2.1, 1.3)$$

$$T(3.2, 1.1, 2.1, 1.3) = (3.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.3)$$

$$T(3.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.3) = (3.2, 1.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.2, 1.1, 2.1, 1.3)$$

3.1 2.2 1.2

$$T(3.1, 2.2, 1.2) = (3.2, 1.2, 2.1, 2.2)$$

$$T(3.2, 1.2, 2.1, 2.2) = (3.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2, 1.2)$$

$$T(3.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2, 1.2) = (3.2, 1.2, 2.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2)$$

3.1 2.2 1.3

$$T(3.1, 2.2, 1.3) = (3.2, 1.2, 2.1, 2.3)$$

$$T(3.2, 1.2, 2.1, 2.3) = (3.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2, 1.3)$$

$$T(3.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2, 1.3) = (3.2, 1.2, 2.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.3)$$

3.1 2.3 1.3

$T(3.1, 2.3, 1.3) = (3.2, 1.3, 2.1, 3.3)$

$T(3.2, 1.3, 2.1, 3.3) = (3.1, 2.3, 1.2, 3.1, 2.3, 1.3)$

$T(3.1, 2.3, 1.2, 3.1, 2.3, 1.3) = (3.2, 1.3, 2.1, 3.2, 1.3, 2.1, 3.2, 1.3, 2.1, 3.3)$

3.2 2.2 1.2

$T(3.2, 2.2, 1.2) = (3.2, 2.2, 2.1, 2.2)$

$T(3.2, 2.2, 2.1, 2.2) = (3.2, 2.2, 2.2, 2.1, 2.2, 1.2)$

$T(3.2, 2.2, 2.2, 2.1, 2.2, 1.2) = (3.2, 2.2, 2.2, 2.2, 2.2, 2.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.2)$

3.2 2.2 1.3

$T(3.2, 2.2, 1.3) = (3.2, 2.2, 2.1, 2.3)$

$T(3.2, 2.2, 2.1, 2.3) = (3.2, 2.2, 2.2, 2.1, 2.2, 1.3)$

$T(3.2, 2.2, 2.2, 2.1, 2.2, 1.3) = (3.2, 2.2, 2.2, 2.2, 2.2, 2.1, 2.2, 1.2, 2.1, 2.3)$

3.2 2.3 1.3

$T(3.2, 2.3, 1.3) = (3.2, 2.3, 2.1, 3.3)$

$T(3.2, 2.3, 2.1, 3.3) = (3.2, 2.3, 2.2, 3.1, 2.3, 1.3)$

$T(3.2, 2.3, 2.2, 3.1, 2.3, 1.3) = (3.2, 2.3, 2.2, 3.2, 2.3, 2.1, 3.2, 1.3, 2.1, 3.3)$

3.3 2.3 1.3

$T(3.3, 2.3, 1.3) = (3.2, 3.3, 2.1, 3.3)$

$T(3.2, 3.3, 2.1, 3.3) = (3.3, 2.3, 3.2, 3.1, 2.3, 1.3)$

$T(3.3, 2.3, 3.2, 3.1, 2.3, 1.3) = (3.2, 3.3, 2.3, 3.2, 3.3, 2.1, 3.2, 1.3, 2.1, 3.3)$

Literatur

Toth, Alfred, Semiotische Iteration und Akkretion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2010

Toth, Alfred, Präsemiotische Iteration. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026a

Toth, Alfred, Präsemiotische Akkretion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026b

Toth, Alfred, Eigentrajektische und nicht-eigentrajektische Dyaden. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026c

16.4.2026